

电气工程学院文件

电行政〔2020〕33号

本科课程体系合理性评价办法

(试行·持续改进稿)

各系、教研室以及学工、行政：

为贯彻落实教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(教高〔2018〕2号)文件精神，按照工程教育专业认证标准和《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》的要求，制定本办法。

课程是实现毕业要求的基本单元，课程设置必须能够有效支持毕业要求的达成。为建立面向产出的课程体系合理性评价机制，确保整个课程体系能够覆盖全部毕业要求，每门课程能够发挥其在课程体系中的作用，支撑毕业要求达成，制订本办法。

一、评价目的

通过面向产出的课程体系合理性评价，保证专业课程设置和课程教学大纲能够有效支持毕业要求的达成。

二、评价对象和周期

(一) 评价对象

课程体系、教学大纲。

(二) 评价周期

课程体系合理性评价周期与专业培养方案修订周期相同，一般3~5年进行一次系统性评价。

三、评价机构

本科专业课程体系合理性评价以学院为主体，由学院教育教学指导分委员会指导并审定。各专业成立课程体系合理性评价工作小组，组长由主管本科教学的副院长担任，成员包括负责系主任、主责课程建设的系副主任、专业骨干教师代表(3~5名)和行业企业专家(2~3名)、本科教学秘书。

四、评价依据

专业定位、培养目标、毕业要求和近几年的毕业达成评价结果以及学校发布的与培养计划制定和教学大纲撰写相关的文件。

五、评价内容、方法、流程

(一) 评价内容

课程体系合理性评价主要针对培养计划中的课程设置以及对应的课程教学大纲，评价内容包括评价课程体系能否合理支撑所有的毕业要求，课程教学大纲中明示的教学内容和教学环节能否落实相关毕业要求的支撑任务，课程考核能否对相关毕业要求的达成进行举证。

(二) 评价方法

课程体系的合理性评价采用外部评价与内部评价相结合后的方式开展。外部评价可以采用函审或现场会议方式开展。内部评价分两种：一种是培养计划修订过程中进行的审核式评价；另一种是基于毕业要求达成情况开展的诊断式评价。

1. 外部评价

课程体系设计与课程大纲的修订中不少于2名校外同行专家和2名企业行业专家应有实质性参与；专家有明确的参与形式和任务分工，有详实的参与过程和专家意见记录；将专家意见汇总分析及采用结果报告写入课程体系评价分析报告中。

开展外部评价可以采用培养计划与课程体系专家函审论证（表格见附件1）或专题会议论证（表格见附件2）两种形式开展。

2. 课程体系合理性审核式内部评价

（1）课程设置的评价

➤ 课程体系设计的系统性

课程体系设计符合学生的认知规律和教学规律，各类课程的学分比例恰当，必修课先行后续关系合理，具有系统性。

➤ 课程设置与《工程教育认证标准》、《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》要求的符合度

课程设置满足工程教育专业认证标准、教学质量国家标准要求，且各类课程所占学分比例符合要求。

➤ 课程体系对毕业要求支撑关系的合理性

①课程支撑矩阵布局合理。每项毕业要求均有合适的课程支撑，没有明显的薄弱环节，特别是非技术类毕业要求。

②重点支撑课程明确。每项毕业要求均有重点支撑的课程(H)，该课程应当对该毕业要求的指标点形成系统支持（技术类）或高度关联（非技术类），可用于毕业要求评价。重点支撑课程应体现学门学

类、专业核心课程与重要实践性环节的作用。

③课程的支撑任务明确。有详细的课程支撑任务矩阵，将每门课程的支撑任务细化到指标点，任务分配与课程内容合理匹配。

➤ 合理性评价改进措施

将近年本专业学生毕业要求达成情况作为课程体系设计与修订的依据，针对影响毕业达成的每个问题有合理有效的改进措施(已在毕业要求达成情况分析报告中，这里只拿来使用即可)。

(2) 课程教学大纲的评价

➤ 课程目标设计的合理性

①教学大纲中有明确的课程目标，课程目标的表述能够体现学生通过课程学习所获得的知识、能力或素质，体现课程对学生解决问题的能力培养的要求。

②课程目标与该课程所支撑的毕业要求指标点有清晰合理的对应关系。

➤ 课程教学对课程目标的支撑性

①课程教学内容与课程目标合理衔接，教学内容的深度与广度与课程目标要求相匹配。

②课程的教学组织和教学方式符合课程特点，有助于课程目标的实现。

➤ 课程考核对课程目标达成的检验性

①课程考核的内容围绕课程目标设计，能体现学生相关知识、能力或素质的达成情况。

②课程考核方式符合考核内容，有助于验证课程目标的达成情况。

③课程考核的评分标准明确。各种考核方式都有针对课程目标的评分标准，及格标准体现课程目标达成的“底线”，评分结果能够客观反映课程目标的达成情况。

➤ 课程大纲修订合理性评价

①以专业培养方案中的课程任务分配为修订的依据，同时参考近年学生成绩分析与课程目标达成情况。

②修订内容对促进课程目标达成关系有合理的描述。

3. 课程体系合理性诊断式内部评价

课程体系合理性诊断式评价主要依据专业毕业要求达成情况对现行专业培养方案中课程体系进行评价，以分析查找课程设置和课程教学中影响毕业要求达成的主要因素，为课程体系修订提供依据。

➤ 指标点分解的合理性评价

选取达成度低的毕业要求项，对该毕业要求所对应的指标点分解的合理性和分解依据的准确性进行分析评价，对现行专业培养中毕业要求达成度低的项进行诊断性评价。

➤ 学门、学类、专业核心与重要实践性环节课程对毕业要求达成的支撑性评价

选取造成达成度低的指标点，对支持该指标点的核心课程（即密切支撑毕业要求各项指标点的相关课程，支撑强度为H）支撑度进行评价。

➤ 课程教学大纲对毕业要求达成的影响性评价

选取影响毕业达成的核心课程（支撑强度为H），对课程教学大纲的以下内容进行评价：

①课程教学大纲中课程目标的明确性，课程目标对该课程所支撑的毕业要求指标点的对应程度；

②课程教学内容与课程目标对接的紧密性，其深度与广度与课程目标要求匹配性；

③教学组织和教学方式与课程特点的符合性，对课程目标的实现保障性；

④考核内容对课程目标的覆盖度、考核方式与考核内容特点的符合性、评分标准的准确性、考核结果的有效性等。

（三）评价流程

1. 外部评价

聘请同行专家和企业专家，以函审或现场会议的形式开展专业培养计划与课程体系论证。要求向专家邮寄或现场发放专业培养计划、课程体系表格、专业主要课程的教学大纲，请专家给出专业意见与建议。

2. 审核式评价(将外部评价融入)

专业培养方案修订过程中，专业对课程设计和课程教学大纲（大纲模板见附件4）进行评价，评价流程如图1所示，填写附件3和附件5。

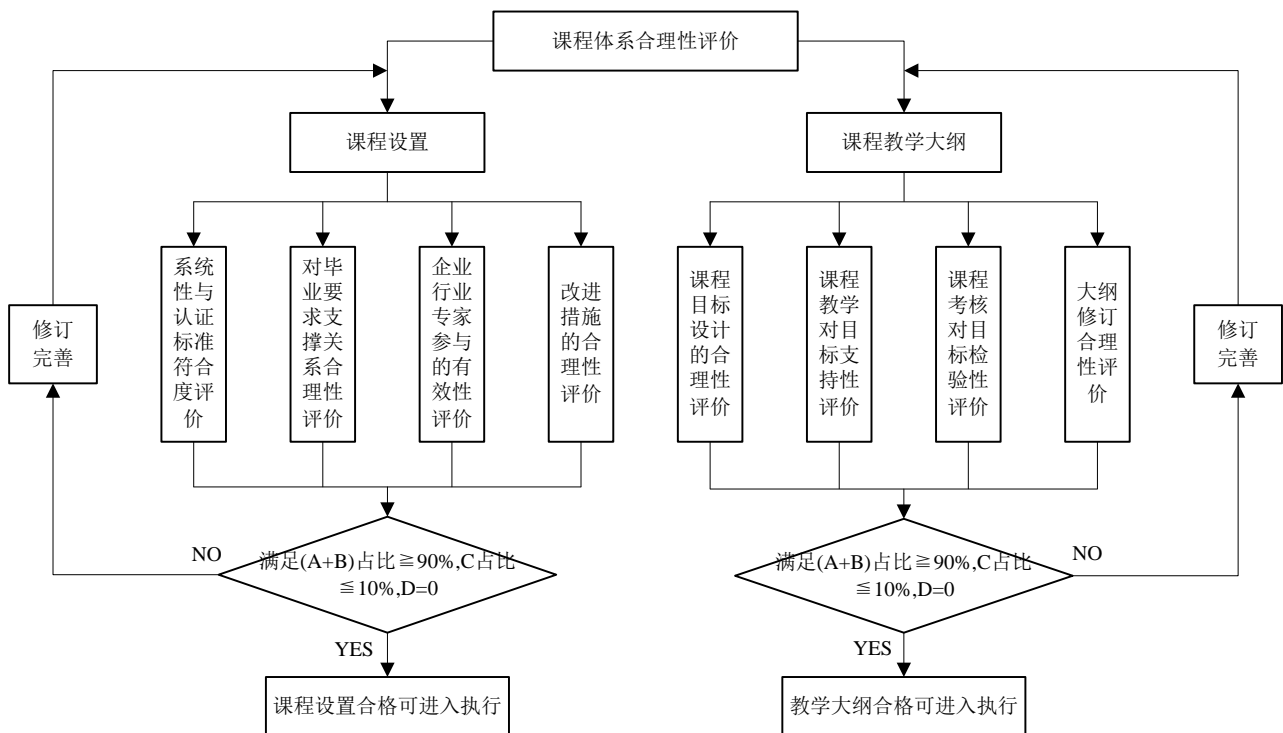


图1 课程体系合理性审核式评价流程图

2. 诊断式评价

在人才培养过程中，专业依据毕业要求达成情况对现行培养方案中的课程设置和课程的教学大纲进行评价，评价流程如图2所示，填写附件6。

六、评价结果及应用

根据评价表和评价结果形成课程体系评价分析报告（见附件7），针对存在问题给出改进意见和建议，为课程设置和课程教学大纲修订提供依据。

本办法自公布之日起执行，由学院教育教学指导委员会负责解释。

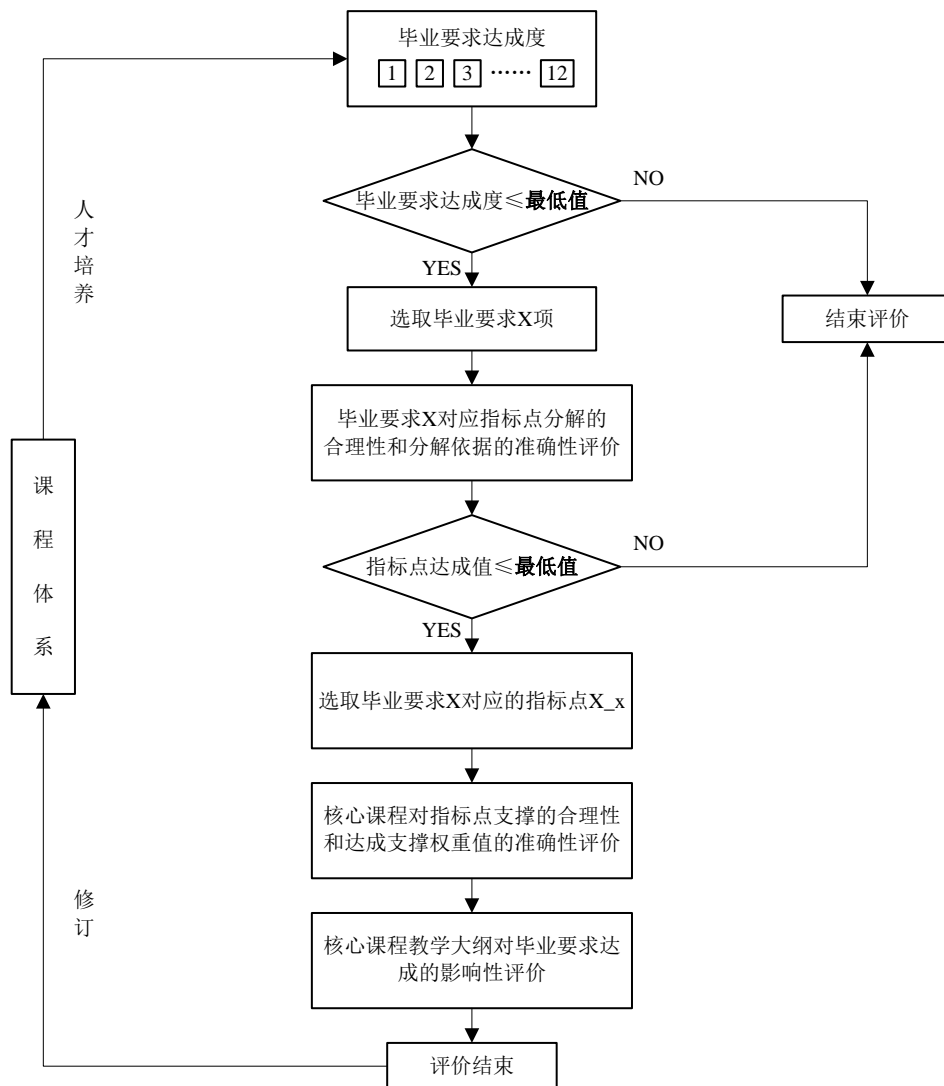


图2 课程体系合理性诊断式评价流程图

附件1：培养计划与课程体系函审表格

附件2：培养计划与课程体系论证会议纪要

附件3：课程设置评价表

附件4：课程教学大纲模板及说明

附件5：课程教学大纲评价表

附件6：基于毕业要求达成情况的课程体系评价表

附件7：课程体系评价分析报告

电气工程学院(章)

2020年12月27日

类别：01

份数：3

附件1：培养计划与课程体系函审论证表格

广西大学 XXXX 版本本科专业培养方案与指导性教学计划 专家函审论证意见

尊敬的专家：

真诚地邀请您为我校的专业培养计划“号脉把关”，对专业的培养计划、课程体系以及教学大纲（学类、专业核心课程）提出宝贵意见和建议。

广西大学

该培养计划的总体情况介绍（按对应版的培养方案简要填写，下面是一个例子）

（1）基本情况

专业：自动化； 层次：本科； 学制：四年，最长六年； 授予学位：工学学士学位
学分：150（未达到可以申请4学分完成大学英语必修课程条件者，需额外修读4个学分的英语课程，即总学分不低于154）

（2）专业培养目标内容要点

契合学校人才培养总目标（含有政治素质）：“五有”领军型人才。

行业定位：制造、信息、汽车、化工、交通、糖业、电力等自动化相关行业。

类型与层次定位：如本科高素质技术应用型人才、本科高素质工程应用型人才、本科高素质设计研发与应用型人才、本科高素质工程研究型人才

职业素质：具备健康的身心、良好的人文素养和社会责任感，具有开放包容的国际视野及深厚的家国情怀。坚守职业道德，能够在工程项目的决策、设计及实施过程中综合考虑社会、健康、法律、环境与可持续性发展等因素影响，以公众福祉优先。

岗位能力：掌握自动化专业领域必备的基础理论知识，具备较强的工程实践能力和创新精神，能有效运用通识及专业知识解决自动化工程领域的复杂工程问题，从事运动控制与装备、模式识别与智能系统、生产过程自动化、嵌入式测控与物联网等方面的科学研究、技术开发、系统/装置设计与研制、系统集成与调试、项目管理等工作，具有良好的沟通及团队协作能力，有潜力成为自动化及相关领域的团队领导或骨干。

自身发展能力：通过持续学习延伸至其它行业成为跨界的优秀人才。

（3）毕业要求：12项毕业要求，28个指标点；包含了对复杂工程问题含义的解释；覆盖了学校毕业要求基本标准。

（4）本专业的核心课程：C语言及算法设计、工程制图（非机类）、工程力学、电路理论（一、二）、电磁场、模拟电子技术、数字电子技术、微机原理及应用、自动控制理论、现代控制理论、信号分析与处理、电力电子技术、电机学与电力拖动基础、运动控制系统、现代检测技术、过程控制系统及装置、计算机软件技术基础、人工智能基础、自动化与智能概论、机器人学。上述课程提供了电子版教学大纲。

（5）各类别课程学分及比例

各类别课程学分及比例

课程类别	理论教学（国标建议 ≥70%）				实践教学（国 标建议 ≥25%）		其他（国标建 议≥2%）		合计
	通识教育		专业教育		必修	选修	必修	选修	
	必修	选修	必修	选修					
学分数	24.00	5.13	70.1 3	7.00	34.88	4.88	4.00	(1)	150.0
比例	70.8%				26.5%		2.7%		100.0%

(6) 协同育人培养方面：认识实习和毕业实习全部在企业，部分实践课程一部分同学在企业开展。

专家意见和建议

请专家就以下主题，但不限于以下主题给出意见与建议。

- (1) 论证培养目标的阐述是否合理、正确
- (2) 论证毕业要求的阐述是否支撑培养目标的达成
- (3) 论证课程体系是否具有专业系统性
- (4) 论证课程体系是否与标准符合
- (5) 论证课程体系是否合理地支撑了毕业要求的达成
- (6) 论证教学大纲撰写是否有效发挥作用，有哪些问题
- (7) 论证企业协同育人方案的可行性

专家签字：

年 月 日

专家单位		职称/职务	教授
联系电话		电子邮件	

附件2：培养计划与课程体系论证会纪要（至少2位应是企业专家）

_____专业培养计划（20XX版）与课程体系论证会纪要

时间：		地点：		
论证内容				
(1) 论证培养目标的阐述是否合理、正确 (2) 论证毕业要求的阐述是否支撑培养目标的达成 (3) 论证课程体系是否具有专业系统性 (4) 论证课程体系是否与标准符合 (5) 论证课程体系是否合理地支撑了毕业要求的达成 (6) 论证教学大纲撰写是否有效发挥作用，有哪些问题 (7) 论证企业协同育人方案的可行性				
论证会纪要				
论证会给出的意见与建议				
年 月 日				
姓名	单位	职称	联系方式	签名

附件3：课程设置评价表（论证会填写或函审评价-汇总或评价工作小组填写）

_____专业课程设置评价表

评价的培养计划版本：

评价时间：

评价指标	具体要求	评价等级				说明	存在问题
		A	B	C	D		
课程体系设计的系统性评价	1. 课程体系符合专业培养目标程度						
	2. 课程体系对毕业要求达成的针对性						
	3. 总学分数適切性					不可仅从学分的多少衡量，应考虑学校、专业定位与学生质量	
	4. 必修课程修读次序合理性						
	5. 课程体系的系统性						
课程设置与标准符合度评价	6. 数学与自然科学类课程					满足标准为A 不满足为D	
	7. 工程基础类课程、专业基础类课程与专业类课程					满足标准为A 不满足为D	
	8. 工程实践与毕业设计（论文）					满足标准为A 不满足为D	
	9. 人文社会科学类通识教育课程					满足标准为A 不满足为D	
对毕业达成的支持性评价	10. 依据毕业要求分解指标点，有合理的分解依据及内涵解释						
	11. 有课程支持毕业要求指标点的实现矩阵					有为A 没有为D	
	12. 必修课程对毕业要求全覆盖					全覆盖为A 否则为D	
	13. （所有）课程与毕业要求支撑关系合理（即H、M、L分配合理）						
	14. 专业核心课程和重要实践环节对毕业要求为高度支撑（H）					高度支撑为A 否则为D	
	15. （所有）有课程与毕业要求的关联度矩阵					有为A 没有为D	

	16. (所有) 课程均有对应的指标点				有为A 没有为D	
	17. 课程与对应的指标点支撑关系合理					
企业行业专家的参与度	18. 参与人数所占比例20%					
	19. 参与形式和任务明确程度					
	20. 参与过程和意见记录详实。					
改进措施的合理性	21. 有近几年毕业达成情况的反馈					
	22. 针对毕业要求达成采取的改进措施合理有效					
等级合计					评价结果----(A+B等级个数)/21 \geq 90% 且 C等级个数/21 \leq 10% 且 D等级个数=0 为合格, 由此, 结果是 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
评价人信息与签名						
姓名	单位	职称	联系方式	签名		

注: 未作评价说明的指标点评分原则: A—完全满足指标要求; B—大部分满足指标要求; C—基本满足指标要求; D—不满足指标要求。

- (2) 课程简介与课程目的语句不通，有错漏
- (3) 没有本门课程对“培养解决复杂工程问题的能力”贡献的表述

三、课程目标（课程基本要求（学习目标(Learning Outcomes)）

（一）三个领域目标

1、认知学习领域目标

1.1…。----支撑毕业要求？

1.2…。----支撑毕业要求？

1.3…。----支撑毕业要求？

…

2、动作技能学习领域目标

2.1…。----支撑毕业要求？

2.2…。----支撑毕业要求？

…

3、情感领域的教育目标

3.1…。----支撑毕业要求？

…

（二）课程思政目标（现阶段不作评价）

用一段文字描述本课程的课程思政目标主题。

常见问题：

- (1) 三个领域目标撰写时使用的动词不可衡量
- (2) 课程思政目标的主题凝炼不够，内容过多过宽
- (3) 课程目标对毕业要求指标点的支撑未按培养计划中关联度矩阵中明示的安排

四、课程目标对毕业要求的支撑关系与权重分配

1. 课程目标对毕业要求的支撑关系

毕业要求	毕业要求指标点	课程目标对毕业要求的支撑关系
一级指标	二级指标	

--	--	--

2.课程目标对毕业要求指标点支撑权重（用矩阵 Q 表示）

毕业要求	指标点	课程目标的对毕业要求指标支撑权重					
		课程目标 1.1	课程目标 1.2	课程目标 1.3	课程目标 2.1	课程目标 2.2	课程目标 3.1

常见问题：

- (1) 本课程对应的专业毕业要求和指标点与培养计划不一致
- (2) 课程目标对毕业要求指标点支撑权重矩阵存在某些行的和不是 1

五、课程内容（知识点）与教学设计

理论部分课程内容、学时安排、重点 (*) 难点 (#) 及方案设计

章节	教学内容	教学应达到的效果	授课学时		

常见问题：

- (1) 教学内容、教学环节对教学目标的支撑关系不大

七、课程实施要求

(一) 课堂讲授

教学手段：？

教学方式：？

辅助方式：？

(二) 教学资料

教学大纲、教学日历、习题册、各章预习推送的问题、推送的测验题、复习题、各种图视资源、参考文献。

常见问题：

- (1) 课堂讲授部分未引入信息化手段方式
- (2) 教学资料太过匮乏，如教学大纲、教学日历、习题册、各章预习推送的问题、推送的测验题、复习题、各种图视资源、参考文献等都可以是教学资料，应根据实际情况填写

八、课程选用及推荐参考书

(一) 选用教材

[1]

(二) 推荐参考书

[1].

[2].

常见问题：

- (1) 教材尽可能的规划教材或特色教材
- (2) 教学资料太过匮乏，如教学大纲、教学日历、习题册、各章预习推送的问题、推送的测验题、复习题、各种图视资源、参考文献等都可以是教学资料，应根据实际情况填写

九、考核方式、成绩评定方式及评价标准

(一) 期评成绩构成

常见问题：

- (1) 成绩构成中出现考勤
- (2) 没有总成绩计算

(二) 平时成绩推荐评定办法

常见问题：

- (1) 形成性评价的数据来源与评价标准缺失

(三) 取消课程考试的情况

按《广西大学课程修读、考核成绩管理办法》相关管理规定中规定要求取消考核的情况执行，特别是注意学生缺课超 1/3、作业缺交 1/3 要取消考核。取消考核需要教师填写取消考试申请。

(四) 特殊情况说明

1. 为了保证平时成绩评定公开透明，并能正确的反映学生平时学习情况，在学期开始时应明确告知学生：平时成绩一旦评定，不再修改。

2. 重修学生的平时成绩评定与正修学生原则上一视同仁，视为该教学班级的一员参与排名及评定最终平时成绩。

3. 期考卷面分数 96~100 分的，最终平时成绩可以调整至 95 分；期考卷面分数 90~95 分的，可以取卷面、原来平时成绩二者之中较高的分数作为最终平时成绩。属于上述两种情况根据实际情况也可以不调整。期考卷面分数低于 50 分的，期评成绩评定为不及格。期考卷面分数 50~89 分的，最终平时成绩不做任何变动。

常见问题：

(1) 平时分数提升调整策略描写得太过于绝对

(五) 课程目标达成度评价方式

1. 课程子目标达成度计算

课程子目标定性达成度实际评价价值 A_i = 课程子目标定性达成度学生问卷数据统计分析中总体达成在“一般”以上的份数/总问卷份数。

课程子目标定量达成度实际评价价值 B_i = 课程子目标考核实际抽样样本中达到课程子目标得分期望值的人数/课程子目标考核实际抽样样本总数。

课程子目标达成度实际评价价值 = 课程子目标定性达成度实际评价价值 $A_i * C_1$ + 课程子目标定量达成度实际评价价值 $B_i * C_2$ 。课程目标总分一般为 100； C_1 、 C_2 取值根据各课程的具体情况进行取值， C_1 取值为 0.5~0， C_2 取值 0.5~1。

2. 课程目标达成度计算

课程目标定性达成度实际评价价值 A = 课程目标定性达成度学生问卷数据统计分析中总体达成在“一般”以上的份数/总问卷份数。

课程目标定量达成度实际评价价值 B = 课程抽样样本达到课程期评成绩期望值的人数/课程抽样样本总数。

课程目标总达成度实际评价价值 = 课程目标定性达成度实际评价价值 $A * C_1$ + 课程目标定量达成度实际评价价值 $B * C_2$ 。课程目标总分一般为 100； C_1 、 C_2 取值根据各课程的具体情况进行取值， C_1 取值为 0.5~0， C_2 取值 0.5~1。

课程教学环节与课程目标的支撑关系

课程目标	各支撑环节满分值						得分期望值 (%)	达成度期望值
	平时表现	作业	推测	综合测验	实验	期末考试		
课程目标 1.1	40	40	70	30	5	30	60	0.75
课程目标 1.2	30	40	15	40	15	40	60	0.70
课程目标 1.3	20	15	15	20	15	25	60	0.67
课程目标 2.1					25		60	0.75
课程目标 2.2					25		60	0.70
课程目标 3.1	10	5		10	5	5	60	0.70
各支撑环节目	100	100	100	100	100	100	课程期评成	课程目标总达成

标总分							绩期望值	度期望值
各支撑环节占 课程目标评价 总分	6	6	3	6	9	70	60	0.62

说明：？

常见问题：

- (1) 课程教学环节与课程目标的支撑关系，对于某一个环节，各课程目标占比之和不够 100%
- (2) 达成度期望值列中课程目标总达成度期望值应该比各子目标达成度期望值低
- (3) 对表格的说明不用加入计算方法，详细的计算方法在课程达成情况评价办法中。
- (4) 平时成绩中的综合测验之类的不要写明按课程子目标权重命题，因为可能某次测验并不是与所有目标相关

附件5：课程教学大纲认定指标评判表（论证会填写或函审评价-汇总或评价工作小组填写）

_____专业（XXXX版）课程OBE教学大纲认定指标评判表

课程名称与大纲版本：

评价时间：

评价指标	具体要求	评价等级				说明	存在问题
		A	B	C	D		
形式检查	1.体例是否正确						
	2.格式是否规范						
	3.行文是否通顺						
	4.各级标号是否正确使用						
	5.课程目的(性质)与内容是否概括清楚						
课程目标的合理性	6.课程目标是否明确可衡量						
	7.课程目标中是否有课程思政的主题目标						
	8.课程目标对毕业要求指标点支撑是否明确，权重是否合理						
课程教学对课程目标的支撑性	9. 教学内容与课程目标对接紧密，其深度与广度与课程目标要求相匹配						
	10.教学内容部分是否完备（含实验），内容部分是否站在学生的角度撰写						
	11.教学内容部分是否标注了重点难点						
	12.教学方案设计中是否体现了现代教育技术的应用						
	13.教学方案设计中是否包含课程思政点						
	14.知识点（教学环节）对目标的支撑关系是否有						
	15.教学实施中是否写了现代教育技术辅助工具						
16.教学组织和教学方式符合课程特点，能有效保证课程目标的实现。							
课程考核	17.形成性评价与总结性评价占比是否合理						

对目标达成的检验性	18.形成性评价的方案是否合适、有效					
	19.教学环节(含考核)是否实现课程目标全覆盖					
	20.及格级别体现课程目标达成基本要求					
	21.教学环节与目标的支撑关系数据是否合理、正确-- --考核结果能客观评价课程目标的达成					
对“解决复杂工程问题能力”培养的支持性评价	22.有“解决复杂工程问题能力”方面的描述				此部分评价不可只依据文字上的描述，而是要看在陈述目标、内容、教学方式方法、考核等方面的体现。	
	23.针对“解决复杂工程问题能力”培养，课程有明确合理的任务分解					
	24.课程对所承担的“解决复杂工程问题”能力培养任务有准确的描述					
	25.课程对“解决复杂工程问题”能力的达成有明确的支撑关系					
改进措施的合理性	26.依据人才培养计划中课程支撑任务分配指标					
	27.近年课程目标达成情况的反馈					
	28.修订内容对促进课程目标达成关系有合理的描述。					
	29.有2以上名同行和企业专家的反馈意见					
等级合计					评价结果---- $(A+B\text{等级个数})/29 \geq 90\%$ 且 $C\text{等级个数}/29 \leq 10\%$ 且 $D\text{等级个数}=0$ 为合格，由此，结果是 <input type="checkbox"/> 合格 <input type="checkbox"/> 不合格	
评价人信息与签名						
姓名	单位	职称	联系方式	签名		

注：未作评价说明的指标点评分原则：A—完全满足指标要求；B—大部分满足指标要求；C—基本满足指标要求；D—不满足指标要求。

附件6：基于毕业要求达成情况的课程体系评价表

基于毕业要求达成情况的课程体系评价表

评价专业：

评价时间：

评价指标	具体要求	评价等级				说明	存在问题
		A	B	C	D		
对达成度低的指标点分解合理性评价	1. 毕业要求 X_i (达成度低) 所对应的指标点分解的合理性						
	2. 毕业要求 X_i (达成度低) 所对应的指标点分解依据的准确性						
	3. 毕业要求 X_i (达成度低) 所对应的指标点分解的合理性						
	4. 毕业要求 X_i (达成度低) 所对应的指标点分解依据的准确性						
						
必修课程对低达成度的毕业要求支持性评价	1. 达成度低的指标点所对应的必修课程设置的合理性						
	2. 必修课程1对达成支撑度的合理性 (权重)					根据实际情况可多可少	
	3. 必修课程2对达成支撑度的合理性 (权重)						
	4. 必修课程3对达成支撑度的合理性 (权重)						
						
必修课程教学大纲对毕业要求达成影响性评价	1. 课程目标的明确性						
	2. 课程目标对该课程所支撑的毕业要求指标点的对应程度						
	3. 教学内容与课程目标对接的紧密性, 其深度与广度与课程目标要求的匹配性						
	4. 教学组织和教学方式与课程特点的符合性, 对课程目标的实现保障性						
	5. 考核内容对课程目标的覆盖度						
	6. 考核方式与考核内容特点的符合性						
	7. 评分标准的准确性						

	8. 考核结果的有效性					
等级合计					评价结果——课程体系对毕业达成度低的指标有无影响： <input type="checkbox"/> 很大影响 <input type="checkbox"/> 有些影响 <input type="checkbox"/> 无影响	
评价人信息与签名						
姓名	单位	职称	联系方式	签名		

注：未作评价说明的指标点评分原则：A—完全满足指标要求；B—大部分满足指标要求；C—基本满足指标要求；D—不满足指标要求。

附件7：课程体系评价分析报告

课程体系评价分析报告

_____专业_____版培养计划

建议按如下标题撰写，每部分内容根据本文件相关要求自行编写。

一、 课程体系的外部评价总结

包括评价方式、组织、评价人、评价时间地点，开展评价对课程体系和教学大纲的意见与建议，预采纳的意见说明等

二、 审核式评价存在的问题汇总以及持续改进措施

包括课程体系设置评价与课程教学大纲认定评判的问题，以及改进措施，要落实到负责人。

三、 诊断式评价存在的问题汇总以及持续改进措施

四、 结论

专业负责人（全体）：_____

年 月 日

确认课程体系评价报告中材料的正当性与合理性。

学院教育教学督导委员会（主任签字）：_____

年 月 日

同意报送学院教育教学指导委员会审议。

学院主管领导(签章)：_____

年 月 日

该课程体系评价报告已经通过学院教育教学指导委员会审议，同意向学院全体教职工发布。

学院教育教学指导委员会（主任签署，学院章）： _____

年 月 日